Хочу в двух словах подвести итоги (начать подведение) нашей конференции по «Греческому проекту» и одновременно  предложить темы для размышлений на будущий год.

В целом я считаю выезд удачным. Главное, что удалось: а) создать работоспособные мастерские, которые предложили хороший продукт; б) обеспечить реальную интеграцию подходов. Кажется, что большую  роль в этом сыграл выбор темы. Она была достаточно «широкая», чтобы найти место для работы всех мастерских и  достаточно «узкая», что позволило  найти пересечения в деятельности мастерских и на уровне «идей», и на уровне «сюжетов», и на уровне «персоналий».

Вопрос: «что дальше»?

Мне кажется, что мы отработали форму и «повторение пройденного будет не интересно».  Надо, во-первых,  расширить формат. Я бы подумал о том, как добавить «мастерскую по музыке» и «мастерскую по живописи». Причем может быть надо продумать вариант с реальными зарисовками ( так сказать «пленер»).  Может быть «фотография».

Это  предполагает расширение круга участников и в смысле появления новых специалистов, и в смысле появления новых учащихся. Думаю, что и время работы в этом случае придется увеличить.

Во-вторых, тема конференции. Пока у меня нет окончательного решения.

При рефлексии мы обсуждали разные сюжеты, но так ни на чем не остановились. Говорили о масонстве, говорили о музеях (как образе мыслей), вновь обсуждали вопрос о «гибель Империи» и др. Почему-то мысль у меня все время возвращается к понятию «классика». «Классика вчера и сегодня». Что было классикой в XIXв. ( «античность»?)? что такое «классика» сейчас («советское детство»?)

Как культура взаимодействует с классикой? Где «хранятся» образцы-эталоны («в музеях»?), как происходит «подражание-перенос»? Что является  полем инноваций?

Но, конечно, это не может быть темой – слишком «широко»...

ЛН

Предлагаю вернуться к вопросу о наших возможных планах осенью 2012.

В последний день прошлой конфернции звучало несколько разных предложений. В конце декабря я ездил в Царское Село и пытался представить себе  "образ будущей конференции".

У меня возникло две идеи.

1. Все-таки вернуться к идее "Гибель Империи". Здесь можно было бы привлечь материал самого города (Санкт-Петербурга): Юсуповский дворец и все такое.

Почему-то мне показалось, что можно попытаться работать с текстом Солженицына "Красное колесо" Октябрь 1916. Хотя, скажем так, - "текст сложный". Есть текст поэмы Блока "Возмездие". Я пытался с ним работать на выезде гимназистов  - это возможно. Хотя тоже трудно.

2. "Детство в Музее". Педагогический проект. Рассмотреть  под углом того, что было в головах "взрослых", когда они создавали этот проект, и что осталось (попало?) в головы "детей".

У меня пока других идей не появилось!

ЛН

Коллеги!

А почему всё же мы не рассматриваем тему "дачного сообщества"? И почему в итоге пропала идея про Лицей? Отличные, ведь, задумки!

С другой стороны, если мы готовы переместиться из Царского Села в Питер, или, например, в Гатчину, или Павловск, то спектр тем сильно увеличивается. Кажется, что тема Павла, и для искусствоведов, и для культурологов, и для историков, и даже для филологов, могла бы стать достаточно интересной.

С другой стороны, из опыта последней конференции стало ясно, что узкие темы лучше, чем чрезвычайно обширные; к тому же нам необходимо снабдить нужным количеством матьериала все секции. В этом смысле не очень понятно, как сузить тему "Гибель Империи" так, чтобы с ней всем было удобно работать.

Царское село 2012.

Предлагаю вернуться к обсуждению темы будущей конференции.

Я провел несколько разных консультаций, наиболее интересным мне показалось обсуждение с М.Г. Мокринским, который тоже планировал принять участие в нашей работе.

Я предлагаю вернуться к обсуждению идеи "Школа в музее"/"Детство в музее".

Если перевести тему на язык педагогики и методики это т.н. "музейная педагогика". Но я предлагаю  рассмотреть эту проблему "широко". Попытаться понять что нового можно сделать в этой области в современных условиях (поставить на себе  педагогический эксперимент, "отработать схему работы").

Современная "музейная педагогика" помещена в плоскости между двумя осями.

 Один вариант работы - организация разнообразных экскурсий в музеи Москвы, Питера ... (или Парижа и Берлина). Во время этих экскурсий учащимся показывают и кратко комментируют разнообразные произведения искусства. В этом варианте ученики пассивны, смотрят слушают, иногда задают вопросы.

Вариант два: учащимся предлагается занять активную позицию. Они являются участниками проекта или исследования. В этом варианте посещение музея является составной частью работы ученика, в музее они ищут необходимую информацию для своей работы.

Оба варианта работы в целом понятны, очевидны плюсы и минусы каждого сценария.

Суть идеи заключается в том, чтобы попытаться нащупать новый вариант работы. Его основной принцип формировать умение ВИДЕТЬ и СЛЫШАТЬ информацию,  в условиях столкновения с Культурой, которую ты НЕ изучаешь. Имеется ввиду, что она не является предметом проекта или исследования. Как всегда быть С ОТКРЫТЫМИ ГЛАЗАМИ?

Иллюстрацией этого варианта может быть сценарий: мы едем в новый город (Питер или Царское село). В Москве формируются различные группы (включающие учеников разных школ), которые предлагают свои авторские маршруты экскурсий: например первая группа сначала смотрит Эрмитаж, потом Русский музей (кончено, какие-то конкретные  залы), потом Феодоровский городок. Вторая группа Екатерининский дворец,  потом Кунсткамеру, потом, например, Аврору. Конечно, примеры условны. Таких групп может быть 4-6.

Инициатива составления маршрута принадлежит педагогу, хотя возможны и варианты. Участникам конференции  представляют все варианты, объясняется замысел именно этого маршрута. Затем ученики  выбирают ту группу (тот маршрут),  по которому они пойдут.

В окончательном варианте педагог, инициатор маршрута не едет с своей группой, его "прикрепляют" к другой группе. Это важно для того, чтобы сам педагог на время работы конференции вышел за пределы известной ему области знания, оказался в той же ситуации, что и другие участники группы.

Группа работает 1,0-1,5 дня посещает музеи и памятники, которые они запланировали в Москве, проводит обсуждения.  Ее задача понять замысел автора маршрута (или предложить свою интерпретацию этого замысла).

На завершающем этапе работы происходит ЗАЩИТА МАРШРУТА вероятно в форме стендового доклада.

Это конечно самые первые наброски идеи... Но что-то уже пора обсуждать.

Коллеги,

Мы (Филипповская школа), несомненно, будем участвовать и в том, и в другом варианте.

Я больше понимаю по п.1, но выскажусь и по п.2, хотя на сей счёт у нас есть и более компетентные ораторы.

Гибель Империи:

если проблема в том, чтобы ограничить тему, то можно воспользоваться тем, что она *гибла* как минимум четырежды (1812, 1881, 1905-6, 1917), а *погибла* лишь однажды. Царское Село больше всего связано с последним сюжетом, с  полной гибелью всерьёз. Но можно выбрать и любой другой эпизод. Наиболее интересен 1905-6, когда империя спаслась чудом. 1812 хорош  тем, что вспоминается только победа, а смертельная опасность уже забыта. Кроме того, юбилей и всё такое.  1881 г. даёт повод поговорить об аскетичности и хрупкости русского государственного механизма – оборотной стороне его чудовищной эффективности, и разоблачить легенду о «полицейском государстве».  В частности, интересен и показателен *быт* двора и высшей бюрократии. И здесь Ц.С. бесценно и можно из него даже не выезжать. Но возможен вариант и сравнения нескольких императорских резиденций, обсуждение политического смысла переезда/переноса центра тяжести в одну из них.

Детство в музее:

Если маршрут проводит не тот, кто его замыслил, то искажение замысла почти неизбежно.  Придумал ли экскурсию педагог или ученик – пусть он её и ведет. Задача «понять замысел» может показаться участникам слишком простой,  и они заскучают и будут лениться. Возможно, стоит посмотреть на противопоставление «музея» как мёртвого, но чистого пространства – «площади» как пространству живому, но нечистому (Я.Голосовкер).  Музей есть, в определённой мере, результат гибели Империи («отдать искусство народу»), но не единственно возможный результат (цветы искусства могли быть и растоптаны в революционном порыве). «Современное искусство» и есть желание завершить революцию в этом отношении – если не сразу и насильственно, то постепенно умаривая бюджетным голодом. Но можно и сразу и резко, warum nicht?

Музей – это место воспитания приличного, интеллигентного ребёнка. По мере того, как идеалом воспитания становится дитя хип-хопа (лишь бы оно не употребляло наркотики), музей просто не нужен. Даже естественнонаучный.

Классика и не-классика. В любое время мы либо ещё недостаточно изучили классическое наследие, либо уже слишком подзабыли его, чтобы быть его достойными. Середины нет, или она почти неуловима.

С пожеланиями всем нам успехов

Мне очень нравится идея Леонида Анатольевича. Это внесёт свежую струю в наш процесс, а также свяжет музейное пространство с пространством исследовательской школы -- то, чего до этого, на мой взгляд, не хватало. Кроме того, этот вариант работы исключает проблему с "вытягиванием" из материала значимого визуального/перформативного результата, предъявляемого всем участникам выездной школы (эта проблема в последние два года всё время стояла над филологической матерской).  
Однако мне хотелось бы внести ряд дополнений / предложений.  
Во-первых, мне кажется, совершенно не обязательна экскурсия по **всему** Царскому селу, с масштабным маршрутом. Интересными были бы сюжеты с неожиданным столкновением разных объектов (два вокзала, к примеру; или лицей и современная школа -- идеи предлагаю навскидку) или с прицельным "музейным/экскурсионным освоением" одного-двух совсем незначительных объектов.  
Во-вторых, мне кажется сомнительным момент, что "Инициатива составления маршрута принадлежит педагогу". Надо продумать довольно чётко траекторию работы в группах, чтобы маршрут органично вытекал напрямую из учебно-исследовательской работы с материалом.  
  
Огромное спасибо Леониду Анатольевичу за эту идею! Она, на мой взгляд, чрезвычайно перспективна и глубока.  
  
с почтением,  
ваш,  
А. Скулачёв

Коллеги!

Немного поразмыслив над предложениями, касающимися "музейной" темы, я подумал, что музей можно использовать не только как пространство для получения информации об определенной эпохи, но и как объект исследования. В конце концов музей (а особенно те, что мы увидим в ЦС) по своей сути - это такая же уходящая натура, как и дворцы, усадьбы, библиотеки и проч. Кажется, что исследование фондов и экспозиций, различных функций музея, говоря с сотрудниками музея и проч, т.е. разбираясь с тем, как работает музей, для кого и для чего он существует, все это может стать отличным фоном для всех групп и создать, наконец, общую рамку для всего происходящего... Правда для этого нужно большая подготовка в Москве, разработка методологии исследования и, конечно, сильно заранее нужно договариваться и с самими музеями, что, возможно, станет одной из наиболее сложных задач...

с уважением,

МП

Всем коллегам пламенный привет!  
Отвечу очень коротко.  
Мы собираемся участвовать (хоть тушкой, хоть чучелком). Желательно без увеличения количества дней и денег.  
Я за "Гибель Империи". Пора.  
Про "музеи" у меня не было времени, чтобы серьезно подумать, но в принципе не вижу причин чтобы серьезно возражать против, хотя свое место отчетливо увидеть во всем этом не пока не могу. Наверняка, оно где-то есть